

# 간호대학생의 학습몰입 경험

박 현 주

위덕대학교 간호학과

## Nursing Students' Experience of Learning Flow

Park, Hyun Ju

Department of Nursing, Uiduk University, Gyeongju, Korea

**Purpose:** This study aimed to explore and understand nursing students' experiences of learning flow. **Methods:** A total of 22 nursing students were divided into three focus groups based on their experiences of learning flow in Universities U and S respectively in Gyeongsangbuk-do. Data collected from September to November 2016 through focus group interviews were analyzed via Colaizzi's phenomenological methodology. **Results:** Theme clusters indicate various factors, phenomena, and results of nursing students' learning flow. These clusters were "efforts to focus on oneself", "interaction with the learning environment", "connecting interest and learning", "breakoff of awareness of oneself and surroundings", "control of learning situation", and "self-growth". **Conclusion:** These results indicate that the learning flow of nursing students includes interaction with the learning environment, which contributes to positive effects on the improvement of learning satisfaction and self-growth. Therefore, it is necessary to develop a self-directed learning program for them based on learner characteristics to improve nursing students' learning flow.

**Key Words:** Experience, Learning flow, Nursing student, Phenomenological study

### 서 론

#### 1. 연구의 필요성

대학교육 패러다임의 변화에 따라 다양하고 급변하는 지식, 정보화 사회의 학습자는 지식과 정보를 스스로 찾고 문제를 해결하고자 탐구하는 자기주도적이고 적극적인 학습태도를 갖추어야 하며 이를 위하여 교육현장에서는 대학교육의 질을 높이는 선행요건으로서 '학습몰입'의 개념에 대한 관심이 증가하고 있다[1]. 이러한 변화와 더불어 최근 간호교육의 방향 또

한 학습과정을 통하여 학생들이 보건의료 현장에서 필요로 하는 간호사 역량을 갖추기를 요구하는 성과중심의 교육이 강조됨[2]에 따라 학업성취 수준을 향상시킬 수 있는 학생 중심의 능동적인 교육체계를 필요로 하고 있다.

학습 몰입이란 다양한 교육환경에 노출된 학습자가 학업 상황에 능동적으로 참여함으로써 즐거움을 느끼고 주의를 자유롭게 사용하여 학습과정에만 완전히 흡수되어 있는 최적의 심리상태로서[3], 도전과 능력의 균형, 행동과 의식의 통합, 명확한 목표, 구체적인 피드백, 과제에 대한 집중, 통제감, 자의식 상실, 시간감각 왜곡, 자기목적적 경험의 하위요인으로 구성된다

주요어: 경험, 학습몰입, 간호대학생, 현상학적 연구

Corresponding author: Park, Hyun Ju

Department of Nursing, Uiduk University, 261 Donghae-daero, Gangdong-myon, Gyeongju 38004, Korea.  
Tel: +82-54-760-1774, Fax: +82-54-760-1179, E-mail: phj7281@hanmail.net

- 본 연구는 위덕대학교 2016년 교내연구비 지원에 의해 수행되었음.  
- This work was support by Uiduk University Foundation Grant, 2016.

투고일: 2017년 6월 1일 / 심사완료일: 2017년 7월 17일 / 게재확정일: 2017년 7월 25일

[4,5]. 최근 몰입의 개념이 학습상황에서 주목을 받고 있는 것은 학습몰입 경험이 학습에 대한 흥미와 적극적 참여를 유발하여 학습에 대한 내적 동기를 향상시키고 학습성취를 높이며 [4], 자부심과 미래에 대한 긍정적 가치관을 지녀 높은 삶의 질을 창조할 수 있는데 기인한다[6,7].

이렇듯 몰입은 자신의 과업에 대한 구체적인 인지와 계획, 목적 달성을 위한 체계적인 행동 통제 등의 자기관리를 통하여 대학생활의 적응과 만족을 이룰 수 있는 성격을 지니고 있는 반면 학습몰입의 어려움은 자신감이나 삶의 질 저하, 대학생활의 부적응과 불만족으로 이어질 수 있으며 결국 스트레스의 심화와 학업의 중도 포기로 이어질 수 있기 때문에 사회적인 측면에서도 삶의 질 저하가 우려되는 상황이다[8].

간호학과 교육과정은 간호현장의 문제를 스스로 해결하도록 하는 실무중심의 과학적 사고력을 필요로 하기 때문에 학습활동에서의 몰입은 수업에 대한 흥미와 문제집중적 사고를 촉진시켜 학습성취에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 뿐만 아니라 학습몰입이라는 가치 있는 경험은 학습활동을 보다 도전적이고 창의적인 과정으로 인지하여 간호문제와 간호에 대한 발전지향적인 시각을 가지게 할 것이다. 반면 간호대학생은 이론과 실습을 순환적으로 병행 학습해야 하는 변형된 형태의 교육과정과 다른 학과에 비해 과중한 학습량, 국가고시에 대한 부담감 등의 다양한 스트레스를 경험하고 있다[9]. 따라서 간호대학생이 이러한 교육적 여건 속에서 내재적 동기에 의한 학습의 즐거움을 경험하고 자신의 학업을 성취하여 만족스런 대학생활을 누리도록 하기 위해서는 학생들이 실제적으로 학습에 몰입하는 형태와 관련 의미 및 영향에 대한 심층적인 이해가 필요하다.

간호학 분야에서 학습몰입에 대한 선행연구에서는 학습몰입이 셀프리더십, 학업적 자기효능감, 정서지능, 학업성취도를 향상시키며, 진로 스트레스는 감소시키는 것으로 나타났다[2, 10, 11]. 그리고 시뮬레이션 학습에서 메타인지와 학습몰입 수준이 높을수록 문제해결력이 높아지는 것으로 보고되었다[12, 13]. 이러한 연구는 주로 학습몰입과 관련 변인과의 상관관계를 파악하는 것으로서 간호대학생의 학습몰입 전반에 대한 경험을 이해하기에는 다소 부족하다. 현상학적 연구방법은 인간의 살아있는 경험을 지향하며 그 경험의 의미와 현상의 본질을 발견하는 것으로서 간호대학생이 경험하는 학습몰입의 다양한 현상과 학습몰입 경험이 어떠한 의미를 가지는가에 대한 심층적인 탐구는 학습자의 학습활동에 대한 이해를 도와 수업의 질을 향상시키는데 중요한 방향을 제시할 수 있을 것이다. 이에 본 연구자는 간호대학생의 학습몰입 경험의 의미를 파악하여

간호대학생의 학업성취 향상을 위한 교수학습 활동의 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구목적

본 연구의 목적은 간호대학생의 학습몰입 경험의 의미를 파악하기 위한 것으로 연구 문제는 ‘간호대학생의 학습몰입 경험은 어떠한가?’이다.

## 연구방법

### 1. 연구설계

본 연구는 간호대학생의 학습몰입 경험의 의미와 구조를 기술하기 위해 Colaizzi [14]의 분석방법을 적용한 현상학적 연구이다.

### 2. 연구참여자 선정

연구참여자는 P시, K시 소재 2개 간호학과 2,3,4학년 학생으로 본 연구의 취지와 목적에 대한 설명을 듣고 참여에 동의하는 자로 의도표집 하였다. 총 참여자는 22명으로 남학생 9명과 여학생 13명이었고 학년별로는 2학년 6명, 3학년 5명, 4학년 5명이었으며 이 중 복학생은 6명이었다. 초점집단 면담방법을 이용한 목적은 집단의 동질성을 유지하면서 일반 학생과 복학생간의 경험과 다양한 견해를 나누고 더욱 풍부한 자료를 얻고자 함이었다. 초점집단은 동질성 확보와 분할 전략을 바탕으로 하고, 집단의 크기와 수는 경험적으로 6~10명 정도의 크기와 3~5개 집단이 적당한 것으로 알려져 있어[15] 이점을 고려하였다. 따라서 본 연구에서는 U대학 2,3,4학년 집단 1개, U대학 군 휴학 후 복학생 집단 1개, S대학 2,4학년 집단 1개, 총 3개의 집단을 구성하여 일반 학생과 복학생과의 차이점 및 학년별 차이점을 확인하고자 하였다.

### 3. 연구자 준비 및 연구자의 선 이해와 가정

본 연구자는 질적 연구로 박사학위를 받았으며 이후로 다양한 질적 연구회 활동을 하면서 수편의 질적 연구를 수행하였다. 연구자는 평소 가지고 있던 학생들의 학습몰입에 대한 선입견을 배제하기 위하여 면담 시행 전 질적 연구 경험이 있는 간호학과 교수 1인과 학습몰입에 대한 연구자의 선입견과 가정을

확인하였으며 심층적인 문헌고찰은 자료수집 이후에 시행하였다. 또한 현상학적 판단중지를 위해 다음과 같은 질문으로 자기성찰을 하였다. ‘학업수행능력이 우수한 학생이 학습몰입을 더욱 잘 할 것이다’, ‘간호대학생은 바쁜 수업 일정으로 인해 학습몰입이 어려울 것이다’.

#### 4. 윤리적 고려

연구수행 전 공공기관생명윤리위원회의 승인을 통해 연구심의를 받았다(IRB번호: P01-201608-21-010). 연구참여자의 권리를 보호하기 위하여 연구의 목적과 방법을 설명한 후 자유의지에 따라 참여 의사를 밝힌 대상자를 연구참여자로 선정하였다. 연구 시작 전에 참여자에게 집단면담의 형태로 진행하면서 상호간의 대화를 녹음할 것이며 익명을 사용하고 녹음 및 필사한 자료는 연구목적 외에 사용하지 않을 것을 것이며 연구결과 발표 후에는 녹음된 자료를 즉시 폐기 할 것을 알렸고 면담도중 언제라도 참여자가 원할 경우 탈퇴할 수 있음을 설명하였다. 또한 학생 개개인에 대한 평가와는 아무런 관련이 없음을 설명하였고 이상의 모든 내용은 서면화된 동의서로 작성하였다.

#### 5. 자료수집

자료수집은 2016년 9월부터 자료가 포화상태에 이른 2016년 11월까지 이루어졌으며 초점집단 면담은 각 집단별로 2회에 걸쳐 시행하였고, 면담 시간은 1회당 1시간 30분 정도 소요되었다. 면담은 참여자들이 수업을 마친 후 강의실이나 연구자의 연구실에서 이루어졌다. 면담진행은 학습몰입의 개념에 대해 설명한 후, 근황이나 기분을 묻는 일상적인 대화에서 시작하여 연구 질문으로 옮겨갔다. 면담 시 연구자는 경청하는 자세로 참여자들이 편안하게 이야기할 수 있도록 격려하였으며 전체 참여자가 골고루 의견을 발표할 있도록 하고 도중에 말이 끊어지지 않도록 주의하였다. 면담 후에는 연구자가 중요하다고 생각한 진술이나 요약에 대한 현장노트를 발표함으로써 참여자의 말을 적절히 이해하였는지 확인하였다. 면담 내용은 녹음하였고 면담이 끝난 후 참여자의 말 그대로 필사하였다.

본 연구의 면담 질문은 “학교 수업과 임상실습에서 경험한 학습몰입에 대하여 이야기해 주십시오.”, “학습몰입을 통하여 경험한 것은 무엇입니까?”, “학습몰입이 자신에게 어떤 의미가 있었습니까?” 등이었다.

#### 6. 자료분석

자료분석은 대상자의 경험을 직접 관찰할 수는 없지만 경험은 인식하에 있으므로 지각적으로 기술할 수 있다는 사실에 근거하여 대상자의 생생한 경험의 의미를 밝히는데 초점을 둔 Colaizzi [14]의 현상학적 분석과정을 이용하였다. 우선 필사된 내용을 여러 차례 읽으면서 연구현상과 관련된 진술을 찾아 내어 의미를 도출하였다. 도출된 의미 및 연관 내용은 다음 면담을 통하여 반복 확인하였고 자료의 수집과 분석이 순환적으로 이루어지도록 하였다. 도출된 의미를 반복 분석하여 하위주제와 주제, 주제모음으로 구성하였다. 최종적으로 도출된 결과를 연구 현상과 관련시켜 기술하였으며 기술된 주제와 중심의 의미 및 참여자의 진술을 연구참여자에게 보여 주어 참여자의 경험과 일치하는지 확인하였다. 그리고 자유변경을 통한 본질적 주제를 발견하기 위하여 질적 연구 경험이 있는 간호학 교수 1인과 도출된 주제의 의미에 대해 정기적으로 의견을 교환하고 확인하는 과정을 거쳤다.

#### 7. 연구의 신뢰성과 타당성

본 연구는 Lincoln과 Guba [16]가 제시한 질적 연구의 평가 기준에 따라 수행하였다. 사실적 가치를 확보하기 위해 면담 시 모호한 진술이 있는 경우 다시 질문하여 그 의미를 확인하였으며 도출된 주제를 참여자에게 보여주어 원 진술의 의미와 일치하는지 확인하였다. 적합성을 높이기 위해 면담결과를 심층 기술하여 초점집단 간의 의미를 비교, 분석하였고 각 참여자 및 그룹간의 진술이 반복적으로 나타나서 더 이상 새로운 자료가 도출되지 않을 때까지 자료를 수집하였다. 자료분석에서는 연구자에 의한 일차분석을 거친 후 질적 연구 경험이 있는 간호학 교수 1인에게 의뢰하여 연구자에 의한 분석과 비교함으로써 분석된 자료의 일관성을 확인하였다. 중립성을 확립하기 위해 연구 주제에 대한 연구자의 가설적 질문을 확인함으로써 연구자의 선 이해 및 가정, 편견을 배제하였고, 질적 연구 경험이 있는 간호학 교수 1인의 피드백을 통해 연구자의 주관성이 개입되지 않도록 노력하였다.

### 연구결과

연구결과 간호대학생의 학습몰입 경험은 27개의 하위주제에서 14개의 주제가 형성되었고 다시 6개의 주제모음으로 구성하였다(Table 1). 6개의 주제모음은 ‘자신에게 집중하기 위

**Table 1.** Nursing Students' Experience of Learning Flow

Theme clusters	Theme	Sub theme
Efforts to focus on oneself	· Control of body and mind	· Control of body and sleep rhythm · Control of mood
	· Preparing an environment suitable for studying	· Seeking personal space · Utilization of learning equipment
Interaction with the learning environment	· Seeking help from learning environment and other people	· Becoming involved in the learning environment · Support from colleagues
	· Discovering meaning in the participatory learning condition	· Familiarity with existing knowledge · Have a role to play · Respond to professor's concerns
Connecting interest and learning	· Investigating new knowledge and practical aspects	· Curiosity about uncommon topics · Seeking practical knowledge
	· Compose learning story for oneself	· Conceptualization of learning contents
	· Learning through bodies	· Learning through the senses · Pleasure of actively caring for clients
Breakoff of awareness of oneself and surroundings	· Concentration on task forget the times	· Loss of habitual behaviors · Concentrating on the professor · Forgetting to keep time
	· Change in physiological needs	· Loss of physical sensation · Forgetting physiological needs
Control of learning situation	· Selective focusing	· Concentrating on majors
	· Crisis management	· Adaptation to block scheduling · Set a clear goal
Self-growth	· Reflection on career	· Responsibility towards one's own self
	· Positive feedback for oneself	· Sense of pride · Sense of accomplishment
	· Intention to challenge learning flow	· Confidence · Challenging spirit

한 노력', '학습 환경과의 상호작용', '흥미와 학습의 연결', '자신과 주변에 대한 인식의 단절', '학습상황 통제', '자기성장'으로 나타났다.

**주제모음 1. 자신에게 집중하기 위한 노력**

**주제 1. 몸과 마음의 조절**

참여자들은 신체 및 심리적 상태가 잘 조절될수록 학습에 깊게 몰입할 수 있었다. 즉, 소모적인 학습보다는 자신의 심신에 대한 리듬을 잘 파악하여 적절한 휴식을 취하고 마음가짐을 차분하게 함으로써 학습에 몰입할 수 있었다.

시험기간에도 열두시에 자고 대신 새벽에 일어나서 공부해요. 공부 안 될 때는 어차피 집중도 안 되니까 아예

몸을 쉬게 해서 공부할 때 효율적으로 해요.(수면리듬과 몸 상태조절)

저는 잘 들뜨는 성격이라서 들뜨면 공부 안하고 싶어서. 그래서 가능한 공부에 집중할 때는 기분을 다운시켜서 공부하려고 해요.(기분상태 조절)

**주제 2. 학습 분위기 조성**

학습몰입은 자신에게 집중하는 행동으로부터 시작되었으며 이를 위하여 참여자들은 주로 외부의 소리가 차단된 혼자만의 공간을 찾았으며 학습과 병행하여 음악을 듣거나 노트 필기를 함으로써 하나의 행동에 정신을 집중시키고 학습몰입을 할 수 있는 분위기를 만들었다.

기숙사에서 공부할 때 제가 보는 이곳만 빛이 있어야

해요. 칸막이가 있고. 그 다음에 창문이랑 닫았는데 완전 조용하고 좋죠.(조용한 공간을 찾음)

공부하면서 노래듣는 경우에는 집중이 잘 되어서 일부러 처음에 노래를 들으면서 집중을 한 다음에 이어폰을 빼고 그 집중력을 공부에다 쏟아 부어서 하면 집중이 더 잘 되더라고요.(학습보조기구 활용)

## 주제모음 2. 학습 환경과의 상호작용

### 주제 1. 학습 분위기와 주변의 도움

참여자들은 강의실이나 도서관의 열정적인 학습 분위기에 자극되어 자연스럽게 학습에 몰입하게 되었다. 집중력이 낮은 참여자들의 경우에는 수업 시간에 집중력과 학업성적이 높은 친구와 나란히 앉아서 함께 학습하는 과정에서 천천히 학습에 몰입하게 되었다.

도서관에서 밤을 새웠을 때 그 많은 사람들이 자리를 지키고 앉아 공부하는 모습을 보고 자극되어, 몰입해서 공부했던 기억이 납니다.(학습 분위기에 빠짐)

기본간호학을 잘 쳤던 때가 있었는데 그땐 도와주는 애도 있었고 저도 위기감도 있고 옆에서 개가 딴 짓 못하게 잡아주고 그래서 잘됐던 것 같아요.(동료의지지)

### 주제 2. 참여적 수업 여건에서 학습 의미 발견

참여자들은 학습 내용에 대한 사전지식을 바탕으로 학습상황에 쉽게 적응되어 학습 몰입으로 연결할 수 있었으며 발표나 토론수업에서는 자신의 역할을 수행하고 자기를 표현하는 과정에서 자연스럽게 학습상황에 몰입하였다. 또한 교수의 관심 어린 태도와 격려를 받았을 때 참여자들은 교수의 격려에 화답하고 기대에 부흥하기 위하여 더욱 학습에 집중할 수 있었다.

사전지식이 있는 상태에서 공부를 하면 배운 것을 써먹는 것 같고 더 몰입할 수 있는데 너무 생소한 단어들이 나오면 집중도 빨리 풀리고 몰입도 안돼요.(사전지식으로 인한 친근함)

아무래도 몸으로 하는 게 몰입이 잘 되어서 발표수업이나 토론수업을 하면 참여할 때 그래도 제가 해야 하는 거니까 집중이 잘 되는 것 같아요.(자신의 역할을 가짐)

교수님이 관심을 주는 느낌을 받으니까 수업 때도 좀 더 보게 되고 그러다보면 밉보이면 안 되니까 수업에 집중되고 그런 것 같습니다.(교수의 관심에 화답함)

## 주제모음 3. 흥미와 학습의 연결

### 주제 1. 새로운 지식과 실용성에 대한 탐구

참여자들은 주로 교양과목 학습에서는 새로운 영역에 대한 호기심과 자신의 흥미에 대한 탐구로 학습에 빠져들게 되었다. 또한 전공과목 학습에서는 이론적 지식을 자신의 주변에 활용하는 과정에서 심도 있는 학습에 대한 욕구가 생겨 지속적으로 관심영역을 탐구하고 그 과목 수업에 완전히 빠져들게 되었다.

전공은 다 간호학이고 비슷비슷해서 아무 생각 없이 듣는데 교양은 신기해서 전공 들 때보다 더 신나서, 색다른 걸 배우니까 기대하고 잘 듣게 되는 것 같아요.(색다른 과목에 대한 호기심)

다큐멘터리에서 그 질병이 나오거나 아니면 주위 사람들이 그런 병이면 내가 좀 더 자세히 알아서 이야기해 주고 싶은걸 느껴서 몰입이 더 커지는 것 같았어요.(실용적 지식 추구)

### 주제 2. 자신만의 학습스토리 구성

참여자들은 주어진 과제를 그대로 암기하는 것이 아니라 나름대로의 스토리를 설정하고 상황 속에서 천천히 생각하며 문제를 풀어나가는 과정을 통해 학습에 몰입하게 되었다.

공부할 때 그 상황에 놓여 있다고 생각하고 그 장면을 그리면서 하고, 실습 같은 경우에는 제가 환자에게 하는 것처럼 그림을 그려서 하는 경우도 있고. 이렇게 이야기를 만들면서 공부했을 때 훨씬 집중도도 높고 이해가 잘되었어요.(학습내용의 의미화)

### 주제 3. 몸으로 하는 학습

교내실습 수업에서 참여자들은 이론적 상황을 직접 보고, 듣고, 행동으로 표현하면서 정신과 몸이 함께 작동하여 학습내용들이 바로 바로 몸으로 습득되고 표현되는 현상을 경험하였다. 임상실습에서는 이론적 내용들을 생생한 형태로 직접 볼 수 있었고 특히 스스로 간호계획을 세우고 대상자에게 직접 간호를 수행하는 과정에서 배운 내용이 몸으로 표현되며 자연스럽게 습득되어지는 학습의 즐거움을 경험하였다.

이론은 머리를 쓰는 게 더 많다면 실기에서는 손도 쓰고 머리도 써야 하니까 짧지만 집중도는 더 강한 것 같아요.(오감을 활용한 실습)

환자한테 가서 말도 걸어보고 사소하지만 등도 두드려 주고 체위변경도 해주고 스스로 능동적으로 할 수 있어서 실습하는 동안 시간 가는 줄 모르고 즐겁게 몰입했던 것 같아요.(능동적 간호수행의 즐거움)

## 주제모음 4. 자신과 주변에 대한 인식의 단절

### 주제 1. 시간을 잊고 과제에 집중함

학습몰입 상태에서 참여자들은 주변의 사람이나 소리에 대해서 인식하지 못하였고 평소에 공부하면서 습관적으로 하던 행동들이 사라졌다. 또한 의식은 오직 교수에게만 집중되어 교수의 설명과 책 사이에서만 교감이 이루어졌으며 몰입이 끝날 때까지 시간의 흐름을 잊어버리는 경험을 하였다.

불안하거나 집중하거나 해야 할 때 습관이 손가락 뼈 소리 내면 집중이 잘 되는데 몰입했을 때는 이걸 안 해도 계속 공부하고 있더라고요.(습관행동의 소실)

일대일 과외를 하는 느낌이에요. 빨리 내용 체크하고 다시 교수님한테 집중하고, 딱 교수님하고 책 밖에는 아무것도 안 보여요.(교수에게 집중함)

저는 책상에 앉아있는걸 안 좋아하는데 댄스스포츠는 즐겁게 시간가는 줄 모르고 했어요. 완전히 시간을 잊었던 것 같아요.(시간을 잊음)

### 주제 2. 생리적 욕구의 변화

참여자들은 학습몰입 상태에서 통증이나 불편감, 냉.온 감각 같은 신체적 감각을 상실하였으며 수면이나 배설과 같은 생리적 욕구에 대한 감각도 잊어버리게 되었다.

몰입할 때는 몸 불편한 것 모르다가 다하고 나서 조금 움직이려고 하면 허리 아프고, 그때 돼서 잠이 오고, 배고픔도 느끼고 그런 것 같아요.(신체적 감각 상실)

몰입을 하면 일단 화장실 가는 걸 잘 참을 수 있구요. 화장실 간다는 생각도 사라지는 것 같아요.(생리적 욕구를 잊음)

## 주제모음 5. 학습상황 통제

### 주제 1. 선택적 집중

참여자들은 학습의 중요도에 따라 우선순위를 정하고 선택과 집중의 방법을 통해 학습상황을 조절하였다. 즉, 1,2학년의 경우에는 학습부담이 적은 교양과목에 집중한 반면 고학년으로 갈수

록 진로에 영향을 미치는 전공과목에 더욱 몰입하게 되었다.

교양수업은 나중에 혼자서 책 보면서 공부하면 되는데 전공은 내가 한 단어라도 못 들으면 못 할 수 있으니까 좀 더 수업시간에 몰입을 하게 되는 것 같아요.(전공과목에 대한 집중)

### 주제 2. 위기상황 관리

블록제 수업을 하는 3,4학년 참여자들의 경우에는 급속한 수업 진도와 4주간의 수업 후 바로 치러야 하는 촉박한 시험 일정으로 인해 학습에 몰입하지 않고서는 수업을 따라 갈수가 없었다고 하였다. 특히 시험기간이 임박한 상황에서 공부를 하지 않으면 학점을 놓칠 수 있다는 위기감을 오히려 학습에 대한 기회와 상황 대처의 전략으로 활용하여 학습몰입을 하게 되었다.

더블수업을 하게 되니까 분위기 자체가 일, 이학년 때 보다 평소에 긴장감이 느껴지고 안하면 못 따라가니까 그래서 몰입은 더블수업에서 잘 됐던 것 같아요.(블록제 수업에 대한 적응)

점수는 받아야 하고, 진짜 공부 안하면 큰일 날 정도로 그게 있어야지 눈에 불을 켜고 집중해서 공부하는 것 같아요. 그래서 목표는 더욱 확실해지는 것 같아요.(명확한 목표 설정)

## 주제모음 6. 자기성장

### 주제 1. 자신의 진로에 대한 성찰

복학생들은 군 생활을 하면서 자신의 진로에 대해 생각하는 시간을 통하여 책임감이 생겼고 이러한 마음은 복학 후 대학생활의 목표를 세우고 학습에 몰입하게 하는 원동력이 되어 지속적인 성찰과 몰입의 과정을 경험하였다.

군대에 있다 보니까 공부를 왜 해야 하는지 생각도 바뀐 것 같고 인생에 대한 책임감이 생긴 것 같아요. 군대 갔다 와서 제일 많이 변한 건 의자에 오래 앉아 있을 수 있는 것이었어요.(자신에 대한 책임감)

### 주제 2. 자신에 대한 긍정적 피드백

참여자들은 온전하게 학습에 몰입한 날에는 이렇게 할 수 있는 자신이 대견스러웠고 하루를 의미 있게 보낸 기분이 이런 것

이구나 하고 느낄 수 있었다. 또한 몰입을 통하여 학습과제를 완성하거나 학습 내용의 이해를 달성했을 때에는 학업을 이루어간다는 성취감을 가지게 되었다.

정신없이 공부하고 시계를 보니까 세 시간씩 지나 있으면 ‘하면 할 수 있구나’ ‘나도 나이 먹은 값은 하나 보다’ 하면서 뿌듯했어요.(뿌듯함)

몰입해서 공부하고 기숙사까지 가면서 공부했던 것 생각하면서 가는데, 밤늦도록 공부해서 이만큼 알았구나 하는 성취감이라 해야 하나.(성취감)

### 주제 3. 학습몰입에 대한 도전 의지

참여자들은 학습몰입 상황에서 오랜 시간 동안 지루해하지 않고 공부에만 전념할 수 있는 자신을 발견하고 앞으로 어떤 힘든 일도 해낼 수 있겠다는 자신감을 가지게 되었다. 그리고 몰입에 대한 자신감을 바탕으로 다시 한번 더 학습에 몰입하고자 하는 의지를 가지게 되었다.

몰입이 됐을 때는 ‘내가 그래도 하면 되구나’라는 생각이 들고, 다음에 다른 것을 할 때도 ‘이것도 내가 할 수 있겠지’ 그런 자신감이 생기는 것 같아요.(자신감)

몰입이 끝나는 순간 ‘방금 내가 엄청 집중 했구나’라고 알고 나면 다시 공부를 할 때에도 이전처럼 몰입을 해야겠다는 감정적인 효과가 있는 것 같아요.(도전감)

연구결과 참여자들은 학습에 대한 흥미와 의무, 다양한 학습 환경과의 상호작용 속에서 학업을 성취하기 위한 노력을 시도하며 스스로 학습상황을 조절하였고 그 결과, 자신의 역량에 대한 가치를 발견하고 도전하며 성장하는 경험을 하였다.

## 논 의

본 연구는 간호대학생의 학습몰입 경험의 의미를 파악하여 교수학습 활동의 기초자료를 제공하고자 시행하였으며 연구 결과 파악된 주제모음을 중심으로 논의하고자 한다. 첫 번째 주제모음인 ‘자신에게 집중하기 위한 노력’은 참여자들이 자신의 신체, 심리적 상태를 조절해 가면서 학습에 집중하고 있는 현상으로 본 연구에서 나타난 기분상태 조절은 고등학생들이 학습몰입의 재시도 전략으로 기분전환하기를 사용하였다는 결과와 동일하다[17]. 또한 수면리듬과 몸 상태를 조절하는 행동은 몰입 이탈의 요인으로 체력저하가 있었다고 보고한 연

구결과와 유사한 맥락으로[17] 신체적 조건이 학습몰입의 기본 요인임을 알 수 있다. 참여자들은 주로 자신만의 조용한 공간에서 학습에 몰입하였고 이는 핸드폰 꺼두기와 주변 사람들과의 소통 끊기 등의 선행연구결과[17]와 유사한 전략으로 학습몰입을 위해서는 우선 자신에게 집중하기 위한 환경 정리가 되어야 함을 알 수 있다. 음악을 들으며 학습에 몰입하는 현상은 음악이 즐거움과 청각적 감각을 제공하여 학습에 참여할 수 있는 분위기를 유도하였기 때문으로 보이며 이는 학습자의 성향과 교과목의 특성에 따라서 활용할 수 있는 교수학습 매체로서의 의미가 있을 것으로 생각된다.

두 번째 주제모음인 ‘학습 환경과의 상호작용’은 참여자들의 학습몰입에 영향을 미치는 학습의 내, 외적 조건이나 상태에 대한 것으로써 이는 참여자들이 자신의 학습역량에 따라 다양한 학습 환경과의 작용을 통해 몰입을 경험함을 알 수 있다. 집중능력이 부족한 참여자의 경우 동료의 도움을 받으면서 학습몰입을 하고자 노력한 현상은 또래의 지지와 학습몰입 간에 정적상관관계가 있음을 보고한 선행연구[18]와 동일한 결과로서 이는 학생들 간의 자발적인 학습 지원과 도움에 의해 학습능력 향상을 유도하는 멘토-멘티 프로그램으로서의 활용 효과를 기대할 수 있을 것이다. 참여자들은 사전지식이 있을수록 학습 내용에 대한 친밀감으로 학습몰입이 더욱 잘 이루어졌으며 이는 대학생의 사전쓰기 능력이 몰입을 유의미하게 예측하였다는 연구결과[19]와 일치한다. 이러한 결과는 학습몰입이 이루어지기 위해서는 몰입하는 대상에 대한 지식 및 기술이 필요함을 의미하며 이를 위하여 학습자의 인지부담을 줄이고 스키마와 통합을 이루면서 학습몰입을 유도할 수 있는 교수학습방법의 개발이 이루어져야 될 것이다. 참여자들은 발표나 토론 수업에서 팀원들과 소통하고 자신의 역할을 수행함으로써 학습에 집중할 수 있었으며 이는 Blog나 Social Network Service를 활용한 협력학습에서 학습자의 몰입이 향상되었다는 연구결과[20,21]와 비교할 때 자신이 참여할 수 있고 구성원들과 상호작용을 통해 협력적으로 학습하는 환경에서 몰입이 일어난다는 결과를 지지하므로 수업형태도 학습몰입에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 또한 참여자들은 교수가 관심을 주고 격려하는 수업에서 학습몰입이 촉진되는 현상을 나타내었으며 이는 교수와 활발한 상호작용이 이루어지는 학습 분위기에서 수업활동에 더욱 몰입하게 된다는 연구결과[22,23]를 지지한다. 이러한 결과는 다양한 학습 내,외적 조건과 상황에 따라 자신에게 적합한 학습몰입 방법이 있음을 의미하며 따라서 교수 학습 설계 시 학습자의 사전 정보를 바탕으로 학생의 특성에 맞는 다양한 학습 프로그램을 개발하는 것이 필요할 것으로 생각

된다. 아울러 이상의 다양한 학습상황을 좀 더 체계적인 학습 환경의 범주로 구분하여 학습몰입과의 관계에 대한 확대된 연구가 이루어져야 될 것이다.

세 번째 주제모음인 ‘흥미와 학습의 연결’은 참여자들의 관심 영역에 대한 호기심과 지식의 실용적 활용에 대한 욕구가 학습지속의 형태로 나타났으며 실습 현장에서는 이론적 지식을 몸으로 체득하면서 학습에 몰입하고 있음을 알 수 있다. 이러한 현상은 고교생들이 예능, 컴퓨터, 실업과 같은 과목에서 몰입 경험이 높았던 연구결과[7]와 비교할 때, 학습자들은 이론보다는 실무 응용적 과목과 자신의 아이디어를 접목시켜서 학습할 수 있는 열린 학습상황에서 몰입이 더욱 잘 이루어지는 것으로 해석된다. 교내,외 실습에서의 학습몰입은 참여자들이 이론적 지식을 상황에 맞게 재구성하고 통합하여 행동으로 나타내며 자신의 수행결과를 즉각적으로 확인하고 피드백 받는 과정에서 인지적, 행동적 학습요인이 통합적으로 작용한 것으로 생각된다. 이러한 현상은 시뮬레이션설계 요인 중 지지, 문제해결, 현실성이 간호학생의 실습몰입과 순상관관계가 있었다는 연구결과[13,24]와 비교할 때, 교내실습에서의 시뮬레이션 상황이나 임상의 현실성이 간호학생의 학습몰입의 중요한 요인임을 알 수 있다. 또한 시뮬레이션 학습에서 메타인지와 학습몰입이 높을수록 문제해결력이 높았다는 연구결과[12]는 문제해결 능력 향상을 위한 교수-학습 과정에 학습몰입이 선행되어야 함을 말해준다. 이런 맥락에서 볼 때, 이론과 실습의 통합적 적용을 위한 체계적인 학습 환경 구축과 학습내용을 자신 있게 표현할 수 있는 학습 프로그램 개발이 이루어져야 할 것으로 본다.

네 번째 주제모음인 ‘자신과 주변에 대한 인식의 단절’은 참여자들이 학습몰입 상태에서 경험한 생리적, 신체적 행동의 소실, 자의식 상실과 시간감각의 왜곡, 교수에게 집중하는 현상으로 이는 Csikszentmihalyi [25]의 이론과 Kim과 Park [17]의 연구에서도 확인되었다. 교수에게 집중하는 현상은 Csikszentmihalyi가 제시한 학습몰입의 하위요인 중 외부의 자극에 방해받지 않고 자신의 수행 과제에만 집중하는 ‘과제에 대한 집중’과 유사하며 이는 수업에서 학생들이 몰입하는 대상은 자신과 교수, 그리고 교수를 통한 학습 내용으로써 학생의 몰입 상황 유지를 위한 교수의 태도가 매우 중요함을 시사하고 있다.

다섯 번째 주제모음인 ‘학습상황 통제’는 참여자들이 자신의 내·외적 학습 환경과 행동을 스스로 통제하면서 몰입을 주도하고 있음을 나타낸다. 전공과목에 대한 선택적 집중 현상은 전공과목이 차지하는 비중 및 중요성 때문인 것으로 보여 지며

이는 수업내용의 중요성에 대한 가치 인식정도가 높을수록 학습자의 노력수준, 학업성취도, 학습지속 의지에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과[26-28]와 유사하다. 참여자들이 저학년인 경우에는 자신의 관심사나 흥미가 학습몰입의 요인이었던 반면 고학년에서는 진로에 대한 도움 여부와 같은 현실적인 가치가 학습몰입의 중요한 요인이었으며 이는 학년별 학습몰입의 특성에 대한 연구를 바탕으로 교수학습설계를 모색하는 것이 필요함을 의미한다. 대부분의 참여자들은 시험이라는 위기 상황에서 명확한 학습목표를 설정하므로써 학습몰입에 들어갈 수 있었으며 이는 선행연구[17]에서도 보고된 현상이다. 또한 블록제 수업에서 참여자들은 급속하게 진행되는 학습 형태에 적응하는 과정에서 자연스럽게 학습몰입을 하게 되었으며 이는 시간 제한적인 학습상황을 인지하고 스스로 상황을 통제하려는 행동으로 보여진다. 그러나 위기 상황관리로서의 학습몰입은 즐거움을 느끼며 학습에 집중하기 보다는 긴장과 스트레스 속에서 상황에 집중하는 현상으로 학습효과적인 면에서 차이가 있을 것이다. 이러한 현상은 블록제 수업에서 학생들이 짧은 기간에 많은 분량의 학습을 하기 위하여 때우기 식의 학습을 하고 있음을 보고한 연구결과[29]를 고려할 때, 급박한 학습상황에서 학생들이 체계적으로 학습에 몰입할 수 있는 교수설계가 이루어져야 될 것이다.

여섯 번째 주제모음인 ‘자기성장’은 몰입경험이 학습에 대한 성취감과 자신감을 가지게 하고 학습몰입에 대한 재도전의 동기가 되었음을 나타낸다. 이러한 결과는 학습몰입 경험이 학습지속력과 학습기대감에 강한 영향력을 미치며[16], 자부심과 미래에 대한 긍정적 가치관을 지니게 한다는 연구결과[7]와 일맥상통한다. 또한 전공에 몰입한 대학생일수록 자신의 진로와 경력에 대한 보다 명확한 방향을 가지고 있으며[30], 진로 스트레스가 감소하였음을 고려할 때[10] 학생들의 체계적인 진로설계를 위하여 학습몰입 향상 프로그램이 지속적으로 제공되어야 할 것이다.

선행연구[4,5]와 비교할 때, 학습몰입의 선행요인에 해당되는 도전과 능력의 균형, 명확한 목표, 구체적인 피드백이 본 연구에서는 자신에게 집중하기 위한 노력, 학습 환경과의 상호작용, 흥미와 학습의 연결이라는 현상으로 나타났다. 또한 학습몰입의 결과 영역에서 선행연구[4,5]에서는 자기목적적 경험이 본 연구에서는 자아성장이라는 다른 현상으로 나타났다.

이상에서 간호대학생의 학습몰입 경험은 학습에 대한 긍정적인 피드백과 자기성찰을 통하여 학업만족도를 향상시킬 수 있으리라 본다. 그러나 간호학과에서의 주기적인 실습수업 및 블록제 수업과 학습몰입과의 관련성에 대한 후속연구도 필요

할 것으로 생각된다.

## 결론 및 제언

간호대학생은 이론과 실습이 연계된 수업형태에서 이론적 지식을 몸으로 체득하고 지식의 현장 활용을 통하여 살아있는 학습몰입을 하고 있음을 알 수 있다. 또한 블록제 수업과 같은 힘든 학습상황에 적응하기 위한 자기통제로써 학습몰입을 하게 되고 그러한 과정에서 학습에 대한 긍정적 피드백을 받고 자기성찰을 통하여 스스로 성장하는 경험을 하였다. 본 연구결과는 학습자 특성 및 학습 환경, 간호학과의 실습수업과 블록제 수업의 특성이 반영된 학습몰입 현상과 의미를 파악함으로써 간호대학생의 학습몰입 향상을 위한 교수-학습법 개발의 기초 자료가 될 것으로 기대한다. 아울러 학습몰입 프로그램의 개발과 실제 적용을 통해 학습몰입의 정도를 평가하고 비교하는 후속연구가 이루어지기를 제언한다.

## REFERENCES

- Kim EJ. Examining Structural Relationships among College Students' Internal and External Factors for Learning Engagement and Satisfaction. *Asian J Educ*, 2015; 16(3):107-29.
- Kim SH, Park SY. Factors influencing on learning flow of nursing students. *J Korean Academia-Industrial cooperation Soc*. 2014; 15(3):1557-65.  
<http://dx.doi.org/10.5762/kais.2014.15.3.1557>
- Park SJ, Kim YK. An inquiry on the relationships among learning-flow factor, flow level, achievement under on-line learning environment. *J Yeolin Educ*. 2006;14(1):93-115.
- Kim AY, Tack HY, Lee CH. The development and validation of a learning flow scale for adults. *Korean J Educ Psychol*. 2010; 24(1):39-59.
- Jackson SA, Mash HW. Development and validation of a scale to measure optimal experience: The flow state scale. *J Sport and Exercise Psychol*. 1996;18:17-35.
- Seok IB. Analyzing characters of the learning flow. *J Educ Technol*. 2008;24(1):187-212.
- Csikszentmihalyi M, Schneider B. *Becoming adult: How teenagers prepare for the world of work*. New York: Basic Books; 2000.
- Lee SJ. The effect of flow on learning and self-efficacy on college adaptation and academic achievement in undergraduate students. *Korean J Educ Psychol*. 2011;25(2):235-53.
- Jeong MH, Shin MA. The Relationship between Self-esteem and Satisfaction in Major of Nursing Students. *J Korean Acad Soc Nurs Educ* 2006;13(2):170-7.
- Park EJ, Jeong GS. The effect of nursing students' emotion intelligence and learning flow on career stress. *J Korean Soc Integrative Med*. 2016;14(1):65-72.  
<http://dx.doi.org/10.15268/ksim.2016.4.1.065>
- Han SY. A study on the relationships among smart phone addiction, learning-flow, and learning achievement of nursing students. *J Learner-Centered Curriculum and Instruction*. 2015; 15(12):987-1003.
- Oh YJ, Kang HY. Metacognition, learning flow and problem solving ability in nursing simulation learning. *J Korean Acad Fundam Nurs*. 2013;20(3):239-47.
- Yoo JH. Factors influencing nursing students' flow experience and clinical competency in simulation-based education: Based on Jeffries's simulation model. [master's thesis]. Seoul: Sungshin University; 2016. p. 1-71.
- Colaizzi P. Psychological research as phenomenologist views it. In R. S. Valle & M. King (Eds.), *Existential phenomenological alternatives for psychology*. New York: Oxford University Press Inc; 1978. p. 48-71.
- Kim SJ, Oh SE, Eun Y, Son HM, Lee MS. Focus group as qualitative research. Seoul: Koonja.; 2007.
- Lincoln YS, Guba EG. *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage; 1985.
- Kim JA, Park BG. Development and confirmation of the theory of learning flow processes: A sequential mixed method of grounded theory and structural equation modeling. *Korean J Educ Psychol*. 2013;27(1):241-62.
- Yang SM, Lee GS. The differences in competence, peer support, and learning flow according to achievement goal orientation patterns in middle school students. *Korean J Youth Studies*. 2012;19(8):241-64.
- Kim YH, Kim YS. Study on the relationships among learner's individual differentiation factors, flow, language learning strategies, achievement, and satisfaction in online english writing learning. *J Korean Assoc Educ Inform Media*. 2006;12(4):289-314.
- Hong YS. Investigating the relationships among flow experience, interaction between learners, satisfaction, and achievement in web-based collaborative learning using blog [master's thesis]. Seoul: Ewha Womans University; 2012. p. 1-110.
- Kim EY, Kim JH, Choi YS. Effects of reflective activity on learning flow, academic self-efficacy, and academic achievement toward the use of Social Network Services (SNS) on cooperative learning. *J Korean Educ Methodol Stud*. 2011;23(4): 665-86
- Kim EJ. Examining structural relationships among college students' internal and external factors for learning engagement and satisfaction. *Asian J Educ*. 2015;16(3):107-29.
- Reyes MR, Brackett MA, Rivers SE, White M, Salovey P. Classroom emotional climate, student engagement, and academic achievement. *J Educ Psychol*. 2012;14(3):700-12.

- <https://doi.org/10.1037/a0027268>
24. Reilly A, Spratt C. The perceptions of undergraduate student nurses of high-fidelity simulation-based learning: A case report from the university of tasmania. *Nurse Educ Today*. 2007; 27(6):542-50. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2006.08.015>
  25. Csikszentmihalyi M. *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row; 1990.
  26. Han SM. The relationships between the academic motivation variables, cognitive strategies and academic achievement. *Korean J Educ Psychol*. 2014; 18(1): 329-50.
  27. Husman J, Derryberry WP, Growson HM, Lomax R. Instrumentally task value, and intrinsic motivation: Making sense of their independence. *Contemporary Educ Psychol*. 2004;29(1): 63-76. [https://doi.org/10.1016/S0361-476X\(03\)00019-5](https://doi.org/10.1016/S0361-476X(03)00019-5)
  28. Shechter O, Durik A, Miyamoto Y, Harackiewicz M. The role of utility value in achievement behavior: the importance of culture. *Pers and Soc Psychol Bulletin*. 2011;37(3):303-17. <https://doi.org/10.1177/0146167210396380>
  29. Kim YS. Experiences on block system class in nursing students, J Korea Academia-Industrial cooperation Soc. 2016;17(6): 629-41. <https://doi.org/10.5762/kais.2016.17.6.629>
  30. Tak JK, Lee KH. An exploratory study: The development of career decision scale. *Digital Business Studies*. 2011; 1(1):167-80.