

# 미혼 취업 여성의 자기 이미지와 삶의 만족도

하주영<sup>1</sup> · 박정은<sup>2</sup> · 최현화<sup>2</sup>

부산대학교 간호대학 부교수<sup>1</sup>, 부산대학교 대학원<sup>2</sup>

## Self-image and Life Satisfaction of Single Employed Women

Ha, Ju Young<sup>1</sup> · Park, Jung Eun<sup>2</sup> · Choi, Hyun Hwa<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Associate Professor, College of Nursing, Pusan National University, Busan

<sup>2</sup>Graduate School, College of Nursing, Pusan National University, Busan, Korea

**Purpose:** The purpose of this study was to explore the relationship between self-image and life satisfaction in single employed women. **Methods:** The data were collected from November 1st to November 30th 2011, a descriptive survey using self-administered questionnaire was conducted with 112 single employed women. The data were analyzed by SPSS/WIN 12.0 using descriptive statistics, t-test, ANOVA and Pearson's correlation coefficient. **Results:** There was a significant difference in self-image according to age ( $t=2.76, p=.007$ ). There was no significant difference in life satisfaction according to subjects' general characteristic. There was a significant correlation between self-image and life satisfaction in single employed women ( $r=.39, p<.001$ ). **Conclusion:** There is a need to develop a strategy for positive self-image in order to promote the life satisfaction in single employed women.

**Key Words:** Women, Working, Self, Life, Personal satisfaction

## 서론

### 1. 연구의 필요성

현대의 급속한 산업화와 도시화에 따라 여성의 사회진출이 증가하고 경제활동에 대한 참여가 증대되어 초혼연령도 지속적으로 증가하고 있다. 1990년의 24.8세였던 여성의 초혼 평균 연령은 2010년 현재 28.9세로 증가하여 연령별 미혼비율이 25~29세 여성 중 67.8%, 30~35세는 28.5%를 차지하고 있다(통계청, 2010). 특히 미혼여성은 경제활동에도 적극적으로 참여하고 있어 2008년 대졸 이상 미혼여성의 경제활동 참가율은 79.6%에 이른다(주재선과 이채정, 2008).

이처럼 전통적인 한국 사회에 비해 오늘날 여성 취업의 증

가와 자아실현의 욕구 등에 따라 여성들의 결혼에 대한 태도도 이전시대와는 달라져, 결혼을 거부하는 독신주의자와는 달리 결혼을 필수로 생각하지 않고 결혼시기에 대해서도 자유로운 미혼인 이른바 '싱글족'의 숫자가 나날이 늘어가고 있다(장현숙, 2002). 이러한 일련의 결과는 이제 결혼을 생애에서 필수가 아닌 선택으로 받아들이는 가치관이 증가하고 있으며 미혼여성으로서의 삶이 새로운 라이프스타일의 한 형태로 부상하고 있음을 반영한다고 볼 수 있다.

그러나 미혼여성들이 활발한 사회활동을 하며 중요한 사회구성원으로 활동하는 것에 반해 그들을 바라보는 일반인의 인식은 대체로 과장되어 있으며 편견적이고 비하적인 경향이 있고(박경란, 이영숙과 전귀연, 2011) 흥미위주의 관심에 머무르고 있는 것이 현실인데, 실제 우리나라 대학생과 청소년들

**주요어:** 여성, 취업, 자기, 삶, 만족

**Corresponding author:** Ha, Ju Young

College of Nursing, Pusan National University, 49 Busandaehak-ro, Mulgeum-eup, Yangsan 626-870, Korea

Tel: +82-51-510-8332, Fax: +82-51-510-8308, E-mail: jyha1028@pusan.ac.kr

투고일: 2012년 1월 5일 / 심사완료일: 2012년 3월 14일 / 게재확정일: 2012년 3월 26일

은 싱글 여성에 대해 긍정적이기 보다는 부정적인 이미지를 더 많이 갖고 있는 것으로 나타났다(전옥실과 이영숙, 2001). 김경원과 김태현(2005)의 연구에서는 사회적 관습에서 벗어난 비정상적 사람이며, 결혼하기에 무언가 결함이 있는 사람으로 간주된다고도 하였다.

인간의 행동은 사실적인 지식과 정보 보다는 인간이 지각하는 이미지에 의해 행동하는 경향이 있기 때문에 올바른 이미지의 형성이 무엇보다 중요하다(왕석순과 남수정, 2008). 그런데 사회의 이러한 왜곡된 시각으로 인해 미혼여성은 자신을 스스로 정확하게 파악하는데 혼란을 경험할 수 있는데, 왜곡된 자기 이미지는 대인관계 능력에 부정적인 영향을 미치기 때문에 직장 내 업무성과를 저하시키고 나아가 자신이 추구하는 인생의 목표를 달성하는데 난관으로 작용할 수 있다(김경호, 2004). 자기 이미지가 높은 사람은 자신에 대해 자신감을 가지고 열등감을 해소하여 자신을 가치 있는 유기체로 인식하며 개인의 사고와 행동의 변화를 가능하게 하므로 이는 궁극적으로 긍정적인 자아관념을 가지고 자신의 약점에도 불구하고 자신을 가치 있는 사람으로 여기고, 낙천적인 태도와 감정을 유지하는 것으로 정의되는 삶의 만족도(이화자, 2003)에도 영향을 미친다고 할 수 있다. 따라서 미혼여성에 대한 고정관념이나 편견을 깨고 올바른 자아이미지를 형성하는 것이 건강한 정서상태를 유지하여 삶의 만족도를 향상시키는데도 필요할 것으로 여겨진다.

그런데 미혼여성의 이미지에 관한 연구는 대학생이 인지하는 독신여성에 대한 고정관념(이영숙과 박경란, 2003), 독신에 대한 청소년의 지각(전옥실과 이영숙, 2001), 대학생의 싱글여성에 대한 이미지(왕석순, 2010), 기혼자가 인식하는 30~40대 미혼여성의 이미지(류경희와 왕석순, 2010) 등이 시행되었으며, 미혼여성 스스로가 인지하는 자기 이미지를 파악한 연구는 부족한 실정이며 더욱이 삶의 만족도와와의 관계 연구도 미흡하였다. 따라서 우리 사회에 만연한 고정관념으로부터 미혼 취업 여성이 좀 더 긍정적인 자기 이미지를 강화하고 삶의 만족도를 향상시킬 수 있는 간호중재를 마련하기 위해 최근 증가하고 있는 미혼 취업 여성을 대상으로 자기 이미지와 삶의 만족도를 파악하고 이들 간의 관계를 확인할 필요가 있을 것으로 여겨진다.

## 2. 연구목적

본 연구의 목적은 미혼 취업 여성을 대상으로 자기 이미지

와 삶의 만족도를 파악하고 이들 간의 관계를 확인하는 것으로, 구체적 목표는 다음과 같다.

- 대상자의 일반적 특성을 파악한다.
- 대상자의 자기 이미지와 삶의 만족도를 파악한다.
- 대상자의 일반적 특성에 따른 자기 이미지와 삶의 만족도 차이를 확인한다.
- 대상자의 자기 이미지와 삶의 만족도 간의 상관관계를 확인한다.

## 연구방법

### 1. 연구설계

본 연구는 미혼 취업 여성의 자기 이미지와 삶의 만족도를 파악하고 상관관계를 알아보기 위한 서술적 상관관계 연구이다.

### 2. 연구대상 및 자료수집

본 연구의 대상자는 P광역시에 거주하는 만 20세 이상 미혼 취업 여성으로, 연구의 목적과 방법을 설명한 후 자발적으로 연구참여에 동의한 여성을 대상으로 임의표집하였다. 대상자 수는 G\*power 3.1.2 프로그램을 이용하여 중간효과크기 0.3, 유의수준 .05, 검정력 .90을 설정하고 Correlation에 필요한 표본수를 산출한 결과 109명으로 나타나 5% 탈락률을 고려하여 115명을 대상으로 하였다. 연구에 앞서 원하는 경우 언제든지 철회할 수 있으며 그로 인한 불이익이 없음과 설문 자료는 연구목적으로만 사용할 것 그리고 연구참여자의 익명과 비밀보장을 지킨다는 내용의 동의서를 받음으로써 대상자의 윤리적 측면을 고려하였다. 자료수집은 2011년 11월 1일부터 2011년 11월 30일까지 이루어졌으며, 연구자가 설문지를 직접 배부하고 대상자가 자가보고식으로 작성한 후 회수하였다. 총 115부의 설문지 중 누락되거나 자료가 불충분한 3부를 제외하고 최종 112부를 분석에 사용하였다.

### 3. 연구도구

본 연구에서는 구조화된 설문지를 이용해 일반적 특성과 자기 이미지, 삶의 만족도를 측정하였으며, 일반적 특성은 대상자의 연령, 학력, 직업, 월수입, 종교, 거주형태, 연애경험,

현재 연인 유무, 결혼관, 결혼적령기, 미혼으로서 받는 스트레스 유무와 내용을 조사하였다.

#### 1) 자기 이미지

자기 이미지는 Offer, Ostrov와 Howard (1992)가 개발한 Offer Self-Image Questionnaire-Revised (OSIIQ-R)를 홍강의, 신민섭과 김봉석(1998)이 한국판으로 표준화한 한국판 Offer 자아상 척도(KOSIQ-R)를 토대로 하여, 본 연구자가 문헌고찰을 통해 확인한 미혼여성 관련 내용으로 수정한 도구로 측정하였다. 수정된 내용은 간호학 교수 1인에게 내용 타당성을 확인한 후, 20~30대 미혼 취업 여성 10명을 대상으로 예비조사를 실시하여 신뢰도를 확인하였다. 정신건강(5), 사회적 기능(6), 가족 기능(5), 직업(5), 결혼/연애/성(6), 출산(3), 경제력(3), 자기개발(5)에 관한 총 38개 문항으로 구성되었으며, 각 문항은 '매우 그렇다' 1점, '전혀 아니다.' 6점으로, 점수 범위는 최저 38점에서 최고 228점이고, 총점이 낮을수록 자기 이미지가 긍정적임을 의미한다. 본 연구에서 도구의 전체 신뢰도 Cronbach's  $\alpha = .78$ 이었고, 정신건강 .62, 사회적 기능 .60, 가족기능 .73, 직업 .78, 결혼/연애/성 .77, 출산 .69, 경제력 .69, 자기개발 .74였다.

#### 2) 삶의 만족도

삶의 만족도는 Diener, Emmons, Larsen과 Griffin (1985)이 개발한 삶의 만족도 척도(Satisfaction With Life Scale; SWLS)를 조명환과 차경호(1998)가 한국판으로 수정 제작한 척도를 사용하여 측정하였다. 5문항 7점 척도로, 점수범위는 최저 5점에서 최고 35점이며 총점이 높을수록 삶의 만족도가 높음을 의미한다. 도구개발당시 Diener 등(1985)의 연구에서 도구의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha = .87$ 이었고, 본 연구에서의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha = .89$ 였다.

#### 4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS/WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

- 대상자의 일반적 특성, 자기 이미지와 삶의 만족도는 실수, 백분율, 평균, 표준편차를 구하였다.
- 대상자의 일반적 특성에 따른 자기 이미지와 삶의 만족도 차이는 t-test와 ANOVA로 분석하였다.
- 대상자의 자기 이미지와 삶의 만족도 간의 상관관계는 Pearson's correlation coefficients로 분석하였다.

## 연구 결과

### 1. 대상자의 일반적 특성

대상자의 연령은 평균 27.2세로 22~41세의 범위였으며, '22~29세' 68.8%, '30세 이상' 31.3%였다. 학력은 '4년제졸' 67.0%로 가장 많았고, 직업은 '전문직' 85.7%로 가장 많았다. 월수입은 평균 210만원으로 120~900만원의 범위를 보였으며, 월 '200만 미만' 50.9%, 월 '200만 이상' 49.1%로 비슷하였다. 종교는 '없음' 57.1%로 가장 많았고, 거주형태는 '부모와 함께 거주'하는 경우가 66.1%로 가장 많았으며, 96.4%가 연애경험이 있다고 응답하였다. 현재 연인이 있는 경우는 48.2%였고, 결혼을 해야 한다고 응답한 대상자가 70.5%로 가장 많았다. 대상자가 생각하는 결혼 적령기는 평균 29.6세였고, 26.8%가 미혼이기 때문에 스트레스를 받으며, 스트레스를 받는다는 응답자의 70%가 결혼에 대한 스트레스로 나타났다(표 1).

### 2. 대상자의 자기 이미지와 삶의 만족도

대상자의 자기 이미지는 총점 228점 중 평균 114.95점으로 나타났는데, 8개의 하위영역을 살펴보면 경제력 평균 9.29점, 출산 평균 11.03점, 자기개발 평균 12.91점 순으로 낮게 나타났다. 대상자의 삶의 만족도는 총점 35점 중 평균 18.4점으로 나타났다(표 2).

### 3. 대상자의 일반적 특성에 따른 자기 이미지와 삶의 만족도 차이

대상자의 일반적 특성에 따른 자기 이미지는 연령( $t=2.76$ ,  $p=.007$ )에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였는데, 30세 이상에서 22~29세보다 자기 이미지 점수가 유의하게 낮아 보다 긍정적인 자기 이미지를 갖는 것으로 나타났다. 다른 모든 항목에서는 통계적으로 유의한 자기 이미지 차이를 보이지 않았다.

대상자의 일반적 특성에 따른 삶의 만족도는 모든 항목에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다(표 3).

### 4. 연령에 따른 하위 영역별 자기 이미지

대상자의 일반적 특성 중 통계적으로 유의한 차이를 보인

표 1. 대상자의 일반적 특성

(N=112)

| 특성           | 구분                                 | n (%)                                          | 범위      | M±SD        |
|--------------|------------------------------------|------------------------------------------------|---------|-------------|
| 연령(세)        | 22~29<br>≥ 30                      | 77 (68.8)<br>35 (31.3)                         | 22~41   | 27.2±3.9    |
| 학력           | 고졸 이하<br>전문대졸<br>대졸<br>대학원 이상      | 4 (3.6)<br>25 (22.3)<br>75 (67.0)<br>8 (7.1)   |         |             |
| 직업           | 전문직<br>공무원<br>사무직                  | 96 (85.7)<br>7 (6.3)<br>9 (8.0)                |         |             |
| 월수입(10,000원) | < 200<br>≥ 200                     | 57 (50.9)<br>55 (49.1)                         | 120~900 | 210.6±125.6 |
| 종교           | 없음<br>기독교<br>천주교<br>불교             | 64 (57.1)<br>15 (13.4)<br>6 (5.4)<br>27 (24.1) |         |             |
| 주거형태         | 혼자 거주<br>부모와 거주<br>기타              | 34 (30.4)<br>74 (66.1)<br>4 (3.6)              |         |             |
| 연애경험         | 있음<br>없음                           | 108 (96.4)<br>4 (3.6)                          |         |             |
| 현재연인         | 있음<br>없음                           | 54 (48.2)<br>58 (51.8)                         |         |             |
| 결혼은 해야 한다    | 그렇다<br>아니다<br>모르겠다<br>해도 되고 안해도 된다 | 79 (70.5)<br>2 (1.8)<br>8 (7.1)<br>23 (20.5)   |         |             |
| 결혼적령기(세)     |                                    |                                                | 26~39   | 29.6±2.1    |
| 미혼으로 받는 스트레스 | 있다<br>없다                           | 30 (26.8)<br>82 (73.2)                         |         |             |
| 스트레스내용(n=30) | 결혼<br>외로움<br>기타                    | 21 (70.0)<br>3 (10.0)<br>6 (20.0)              |         |             |

연령에 따른 자기 이미지를 8가지 하위 영역별로 살펴본 결과는 표 4와 같다. 가족기능( $t=4.44, p<.001$ ), 직업( $t=1.986, p=.050$ ), 자기계발( $t=2.017, p=.046$ ) 영역에서 통계적으로 유의한 차이를 보였는데, 세 영역 모두 30세 이상에서 22~29세 보다 낮은 점수를 보여 긍정적인 자기 이미지를 갖고 있는 것으로 나타났다.

## 5. 대상자의 자기 이미지와 삶의 만족도 간의 상관관계

대상자의 자기 이미지와 삶의 만족도 간의 관계를 분석한

결과, 통계적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다( $r=-.39, p<.001$ ). 점수가 낮을수록 긍정적인 자기 이미지를 의미하므로 자기 이미지 점수가 낮을수록 즉 자기 이미지가 긍정적일수록 삶의 만족도가 높음을 의미한다(표 5).

## 논 의

본 연구에서는 미혼 취업 여성을 대상으로 자기 이미지와 삶의 만족도를 파악하고 이들 간의 관계를 확인하였는데, 본 연구를 통해 파악된 결과를 중심으로 논의하고자 한다.

표 2. 대상자의 자기 이미지와 삶의 만족도

(N=112)

| 변수        | M±SD         | 가능한 점수범위 | 측정 점수범위 | M (grade)±SD |
|-----------|--------------|----------|---------|--------------|
| 자기 이미지    | 114.95±11.10 | 38~228   | 88~160  | 3.0±0.2      |
| 정신건강      | 13.28±2.23   | 5~30     | 7~25    | 2.6±0.4      |
| 사회적 기능    | 18.05±2.92   | 6~36     | 13~29   | 3.0±0.4      |
| 가족기능      | 14.87±2.47   | 5~30     | 9~21    | 2.9±0.4      |
| 직업        | 15.30±3.08   | 5~30     | 8~26    | 3.0±0.6      |
| 결혼, 연애, 성 | 20.21±2.70   | 6~36     | 15~27   | 3.3±0.4      |
| 출산        | 11.03±2.40   | 3~18     | 6~18    | 3.6±0.8      |
| 경제력       | 9.29±1.89    | 3~18     | 3~14    | 3.1±0.6      |
| 자기개발      | 12.91±2.85   | 5~30     | 6~24    | 2.5±0.5      |
| 삶의 만족도    | 18.46±4.52   | 5~35     | 8~28    | 3.6±0.9      |

표 3. 대상자의 일반적 특성에 따른 자기 이미지와 삶의 만족도

(N=112)

| 특성           | 구분           | 자기 이미지     |              | 삶의 만족도   |              |
|--------------|--------------|------------|--------------|----------|--------------|
|              |              | M±SD       | t or F (p)   | M±SD     | t or F (p)   |
| 연령           | 22~29세       | 116.8±11.1 | 2.76 (.007)  | 18.6±4.7 | 0.68 (.494)  |
|              | 30세 이상       | 110.7±9.8  |              | 18.0±4.0 |              |
| 학력           | 고졸 이하        | 115.7±6.9  | 0.87 (.459)  | 17.2±1.5 | 0.61 (.606)  |
|              | 전문대졸         | 115.7±11.7 |              | 18.1±5.3 |              |
|              | 대졸           | 115.2±11.0 |              | 18.4±4.2 |              |
|              | 대학원 이상       | 108.8±11.1 |              | 20.3±5.1 |              |
| 직업           | 전문직          | 115.9±10.7 | 2.74 (.069)  | 18.3±4.5 | 0.79 (.456)  |
|              | 공무원          | 107.3±11.3 |              | 20.3±2.6 |              |
|              | 사무직          | 110.8±12.9 |              | 19.2±5.3 |              |
| 월수입          | 200만원 미만     | 116.9±12.3 | 1.94 (.055)  | 17.7±5.0 | -1.71 (.090) |
|              | 200만원 이상     | 112.9±9.3  |              | 19.2±3.8 |              |
| 종교           | 없음           | 114.4±10.1 | 2.34 (.077)  | 18.6±4.0 | 0.56 (.637)  |
|              | 기독교          | 117.2±12.0 |              | 17.8±5.6 |              |
|              | 천주교          | 125.0±18.7 |              | 16.5±3.4 |              |
|              | 불교           | 112.7±9.9  |              | 18.7±5.2 |              |
| 주거형태         | 혼자 거주        | 114.9±12.4 | 0.04 (.953)  | 19.7±4.1 | 2.74 (.068)  |
|              | 부모와 거주       | 115.0±10.6 |              | 18.0±4.4 |              |
|              | 기타           | 113.2±10.1 |              | 15.2±6.6 |              |
| 연애경험         | 있음           | 115.0±11.1 | 0.67 (.499)  | 18.4±4.5 | 0.32 (.749)  |
|              | 없음           | 111.2±11.6 |              | 17.7±4.5 |              |
| 현재연인         | 있음           | 115.9±11.4 | 0.94 (.348)  | 18.7±4.8 | 0.66 (.507)  |
|              | 없음           | 114.0±10.8 |              | 18.1±4.1 |              |
| 결혼은 해야 한다    | 그렇다          | 116.3±11.6 | 1.88 (.136)  | 18.2±4.6 | 1.51 (.215)  |
|              | 아니다          | 115.0±5.6  |              | 21.5±0.7 |              |
|              | 모르겠다         | 107.8±2.9  |              | 21.2±3.6 |              |
|              | 해도 되고 안해도 된다 | 112.6±9.1  |              | 17.8±4.2 |              |
| 미혼으로 받는 스트레스 | 있음           | 113.8±9.6  | -0.64 (.520) | 18.5±4.1 | 0.05 (.960)  |
|              | 없음           | 115.3±11.6 |              | 18.4±4.6 |              |

표 4. 대상자의 연령에 따른 자기 이미지 하위 영역

(N=112)

| 영역        | 22~29세(n=77) | 30세 이상(n=35) | t     | p     |
|-----------|--------------|--------------|-------|-------|
|           | M±SD         | M±SD         |       |       |
| 정신건강      | 13.2±2.5     | 13.4±1.4     | -0.36 | .716  |
| 사회적 기능    | 18.3±2.9     | 17.3±2.8     | 1.68  | .096  |
| 가족기능      | 15.4±2.5     | 13.5±1.8     | 4.44  | <.001 |
| 직업        | 15.6±3.0     | 14.4±3.1     | 1.98  | .050  |
| 결혼, 연애, 성 | 20.3±2.4     | 19.8±3.2     | 0.90  | .369  |
| 출산        | 11.2±2.3     | 10.6±2.4     | 1.18  | .239  |
| 경제력       | 9.2±1.9      | 9.4±1.7      | -0.39 | .693  |
| 자기개발      | 13.2±2.7     | 12.1±3.0     | 2.01  | .046  |

표 5. 자기 이미지와 삶의 만족도 상관관계 (N=112)

| 변수     | 자기 이미지       |
|--------|--------------|
|        | r (p)        |
| 삶의 만족도 | -.39 (<.001) |

본 연구대상자의 자기 이미지는 총점 228점 중 평균 114점으로, 긍정 또는 부정적 이미지로 치우치기 보다는 중간 정도인 것으로 나타났다. 이는 동일한 측정도구를 사용한 선행연구가 없어 점수로 비교하기는 어려우나, 류경희와 왕석순(2010)의 연구에서 기혼자들이 인식하는 30~40대 미혼여성의 이미지가 가정 대신 열정을 쏟아 부을 수 있는 돌파구를 찾는 미혼여성, 기혼자가 누리지 못하는 자유가 있는 미혼여성,과 같은 긍정적인 이미지와 함께 기혼자들과 다른 성격 특성을 갖는 미혼여성 즉, 결혼의 힘든 현실을 회피하려고 하고, 자신과 싱글 중심 세계에서 살면서 이기적이고 자기주장이 강하며, 드러내 놓고 싶지 않은 마음속의 공허함, 외로움이 있고, 삶의 만족감을 갖지 못한다는 부정적인 이미지인 것으로 볼 때, 미혼여성에 대한 이미지를 미혼여성 자신과 타인 모두 긍정적 측면과 부정적 측면을 함께 인지하고 있다고 볼 수 있다. 청소년을 대상으로 싱글 여성에 대한 이미지를 연구한 왕석순(2010)의 연구에서도 싱글 여성들이 꿈꾸며 자기 관리를 잘하여 책임감이 강하며, 명랑, 활발한 개방적인 자유로운 전문직 여성이라는 긍정적인 이미지를 가지지만, 욕심이 많고 외롭고 이기적이고 민감하고 성격이 강하여 이성에는 인기가 없는 여성이라는 부정적인 이미지를 함께 가지는 것으로 나타나 유사한 양상을 보였다. 이규완(2002)은 세상일은 실재(객관적 현실)나 메시지(상징적 현실)가 아니라 우리 자신의 이미지(주관적 현실)에 근거해 반응한다고 하였으며, 미혼

여성에 대하여 가지는 개인의 이미지는 진실 여부를 떠나 미혼여성에 대한 개인의 태도에 영향을 줄 뿐만 아니라 나아가 개인의 가치를 판단하는 중요한 잣대로 영향을 미칠 수 있다(류경희와 왕석순, 2010). 그러므로 미혼여성에 대한 긍정적인 사회적 가치관을 형성하도록 하여 미혼여성 자신과 타인 모두 부정적 이미지를 상쇄하고 긍정적 이미지를 강화할 수 있도록 해야 할 것이다.

본 연구대상자의 삶의 만족도는 총점 35점 만점에 평균 18.46점으로 나타났는데, 이는 대학생을 대상으로 한 차경호(1999)의 연구에서 평균 18.84점과 유사한 결과를 보였다. Anderson과 Stewart(1994)는 대부분 미혼여성이 기혼여성보다 정신적으로 건강하고 행복하며 삶의 만족수준이 높다고 하였는데, 본 연구에서는 미혼여성만을 대상으로 하였으므로 추후 기혼여성과의 비교 연구가 시행될 필요가 있을 것이다. 차경호(1999)의 연구에서는 20점을 기준으로 15~19점은 약간 불만족함으로 분류하였는데, 이러한 분류에 따르면 본 연구대상자인 미혼 취업 여성은 삶에 대해 약간 불만족 상태로 볼 수 있다. 주관적 안녕감의 인지적 측면을 평가하기 위해 사용하는 용어인 삶의 만족도는 개인이 설정한 기준과 비교하여 삶의 상태를 평가하는 의식적이고 인지적인 판단이며(황재원과 김계현, 2009), 삶의 만족 정도를 평가하는 기준은 많지만, 중요한 것은 주관적으로 자신이 가치를 두는 영역과 자신이 세운 기준에 스스로가 얼마나 만족을 경험하느냐는 것이다(안신능, 2006). 따라서 미혼 취업 여성들의 삶의 만족도를 향상시키기 위해 스스로 만족도에 대한 기준선을 적절하게 유지하고 효율적으로 현실의 환경에 잘 적응하는 것이 필요할 것으로 여겨진다.

본 연구에서 일반적 특성에 따른 자기 이미지는 연령에 따

라 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 삶의 만족도는 모든 특성에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 자기 이미지는 22~29세 보다 30세 이상에서 긍정적인 것으로 나타났는데, 이는 간호사를 대상으로 한 민순 등(2009)의 연구에서 연령이 증가할수록 긍정적인 자아상을 갖는 것으로 나타나 본 연구결과와 유사하였다. 즉 30세 이상의 경우 22~29세에 비해 직장 내에서 근무 경력도 많으며 안정된 직위에 있는 경우가 많으므로 자기 이미지가 더 긍정적인 것으로 여겨진다. 특히 자기 이미지를 하위 영역별로 살펴본 결과, 가족기능, 직업, 자기계발 영역에서 30세 이상에서 더 긍정적인 자기 이미지를 갖는 것으로 나타났는데, 이는 독신에 대한 인식과 만족도에 관한 박충선(2002) 연구에서 일을 통한 자아성취감이 독신여성에서 높게 나타나고, 20~30대 전문직 독신여성들의 라이프스타일에 관한 이소영과 황선진(2003)의 연구에서 독신여성들이 자기계발에 적극적이고 여가 및 문화생활을 중시 여긴다고 한 결과와 유사하였다.

본 연구에서 미혼 취업 여성의 자기 이미지는 삶의 만족도와 통계적으로 유의한 상관관계를 보였는데, 자기 이미지 점수가 낮을수록 즉 긍정적인 이미지를 가질수록 삶의 만족도는 증가하는 것으로 나타났다. 자아가 긍정적으로 형성된 사람은 주위 환경에 대하여 긍정적인 사고방식과 자신감을 갖고 개방된 태도로 행동하며, 타인과의 관계가 긍정적일 때 인간은 자아에 대하여 긍정적인 평가를 하게 되며 현실 상황에서 의미 있는 활동을 전개하게 된다(이학주, 2000). 따라서 미혼 취업 여성이 긍정적인 자기 이미지를 고취시켜 삶의 만족도를 향상시킬 수 있도록 개인적 측면으로는 미혼 취업 여성 스스로 주어진 현실을 수용하고 삶의 목표와 기준을 적절하게 마련하도록 하고, 사회적 측면으로는 미혼을 하나의 삶의 형태로 받아들이고 사회적 편견을 형성하지 않도록 해야 할 것이다.

타인에 의해 인식된 미혼여성의 이미지에 관한 선행연구와 달리 본 연구에서는 미혼여성 스스로 인식한 자기 이미지를 파악하고 삶의 만족도와와의 관계를 확인한 것에 의의가 있다 할 것이다. 다만 폭넓은 연령대와 다양한 직업군에 따른 비교는 부족하였기에 본 연구결과를 일반화하기에는 제한이 있다.

## 결론

본 연구는 미혼 취업 여성을 대상으로 자기 이미지와 삶의 만족도를 파악하고 이들 간의 관계를 확인하기 위한 서술적 상관관계 연구이다.

본 연구결과, 20대 미혼 취업 여성에 비해 30대 미혼 취업 여성의 자기 이미지가 더 긍정적인 것으로 나타났으나 삶의 만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않음을 알 수 있었다. 그러나 긍정적 자기 이미지와 삶의 만족도 간의 관계가 확인된 만큼 여성의 삶의 만족도 향상을 위해 연령에 따른 긍정적 자기 이미지 강화 전략을 모색할 필요가 있을 것이다.

본 연구를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 20대에서 60대에 이르는 폭넓은 연령층에서 다양한 직종군에 종사하는 미혼여성을 대상으로 확대 연구가 필요하다.

둘째, 기혼여성과 미혼여성의 자기 이미지와 삶의 만족도 비교 연구가 필요하다.

셋째, 성별에 따른 자기 이미지와 삶의 만족도 비교 연구가 필요하다.

## REFERENCES

- 김정원, 김태현(2005). 질적 연구를 통한 독신동기 요인과 남녀 차이. **대한가정학회지**, 43(6), 61-79.
- 김경호(2004). **이미지 메이킹의 개념정립과 프로그램의 효과성 분석 연구**. 명지대학교 박사학위논문, 서울.
- 류경희, 왕석순(2010). 기혼자가 인식하는 30-40대 미혼여성의 이미지. **한국 가정과 교육학회지**, 22(3), 37-54.
- 민순, 정영주, 김혜순, 하순엽, 하윤주, 김은아(2009). 간호사의 자아상과 간호업무성과와의 관계에서 셀프리더십의 조절효과. **간호행정학회지**, 15(3), 355-364.
- 박경란, 이영숙, 전귀연(2011). **현대가족사**. 서울: 학지사.
- 박충선(2002). 독신에 대한 인식과 만족도에 관한 탐색적 연구. **한국 가정관리학회지**, 20(6), 163-171.
- 안신능(2006). **자기 개념에 따른 자기 불일치와 삶의 만족도의 인과적 관계**. 연세대학교 석사학위논문, 서울.
- 왕석순(2010). 생애교육 관점에서 접근한 대학생의 싱글여성에 대한 이미지. **교육종합연구**, 8(3), 261-287.
- 왕석순, 남수정(2008). 예비 가정교사들의 가정교과에 대한 이미지의 유형. **한국 가정과 교육학회지**, 20(4), 205-221.
- 이규완(2002). **이미지 삼국지**. 서울: 들녘.
- 이소영, 황선진(2003). 20,30대 전문직 독신여성의 라이프스타일에 관한 연구. **생활과학**, 6, 267-281.
- 이영숙, 박경란(2003). 대학생이 인지하는 독신여성에 대한 고정관념. **대한가정학회지**, 41(10), 173-184.
- 이학주(2000). 의미변별법으로 측정된 교사의 자아상. **한국교원교육연구학회지**, 17(1), 183-205.
- 장현숙(2002). 독신의 심리적 성향에 대한 연구. **한국가정관리학회지**, 20(6), 185-195.
- 전옥실, 이영숙(2001). 독신에 대한 청소년의 지각에 관한 연구. **한국가정교육학회지**, 13(3), 59-68.

- 조명환, 차경호(1998). **삶의 질에 대한 국가 간 비교**. 서울: 집문당.
- 주재선, 이채정(2008). **한국의 성인지 통계**. 서울: 한국여성정책연구원.
- 차경호(1999). 대학생들의 주관적 안녕감과 개인중심주의-집단중심주의 성향과의 관계. **한국청소년연구**, 10(2), 193-216.
- 통계청(2010). **인구통계연보**. 서울: 통계청.
- 홍강의, 김봉석, 신민섭(1998). 한국판 Offer 자아상 척도의 표준화 연구. **신경정신의학**, 37(1), 118-133.
- 황재원, 김계현(2009). 대학생의 행복추구경향과 주관적 안녕감과 의 관계. **상담학연구**, 10(1), 57-71.
- Aderson, C. M., & Stewart, S. (1994). *Flying solo: Woman in midlife*. NY: Norton Company.
- Diener, E., Emmons, R. S., Larsen, R. J., & Grifiin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Neugarten, B. L., Havighurst, R. J., & Tobin, S. S. (1961). The measurement of life satisfaction. *Journal of Gerontology*, 16, 134-143.
- Offer, D., Ostrov, E., & Howard, D. (1992). *The offer self image questionnaire for adolescent-revised: A manual*. LA: Western Psychological Services.